



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 אוקטובר 2009

ת"פ 08-2960

מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א נ'  
מלבסקי

בפני כב' השופטת דורית רייך-שפירא

1

מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א

המאשימה

נגד

ישראל מלבסקי

הנאשם

<#2#>

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

פרוטוקול

התובע:

הגעתי להסדר טיעון עם ב"כ הנאשם, לפיו הנאשם יבקש רשות לחזור מהכפירה, לכשיקבל אותה  
אנחנו נבקש רשות לתקן את כתב האישום. הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויורשע  
בהתאם. ההסדר כולל הסכמות לעונש, אנו נמליץ בפני בית המשפט להשית על הנאשם מאסר על  
תנאי וקנס שלא יעלה על סכום של 1500 ₪, ואילו הסנגור יהיה רשאי לבקש קנס נמוך יותר.

הסניגור:

ההסדר כפי שב"כ התביעה הציג בפני מוסכם עליי. הנאשם מכיר את ההסדר ומבין אותו ומודע  
שביהמ"ש בוחן את העונש המוצע. במסגרת ההסדר אבקש להרשות לנאשם לחזור מהכפירה.

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

החלטה

1. אני מרשה לנאשם לחזור מהכפירה.
2. אני מרשה לתביעה לתקן את כתב האישום.

ניתנה והודעה היום ג' חשון תש"ע, 21/10/2009 במעמד הנוכחים.

*דורית רייך-שפירא*

דורית רייך-שפירא, שופטת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 אוקטובר 2009

ת"פ 2960-08

מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א נ'  
מלבסקי

1

2

3

4

**הנאשם:**

5

לאחר שבית המשפט הקריא לי את כתב האישום המתוקן והסביר לי את תוכנו, במסגרת הסדר  
הטיעון אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

6

7

8

**התובע:**

9

אבקש להרשיע.

10

11

12

13

**הכרעת דין**

14

15

16

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר הטיעון אני  
מרשיעה אותו בניסיון להתחזות לאחר, במטרה להונות, עבירה לפי סעיף 441 (1) + 25 לחוק  
העונשין תשל"ז-1977.

17

18

19

20

21

22

ניתנה והודעה היום ג' חשון תש"ע, 21/10/2009 במעמד הנוכחים.

23

24

*דורית רייך-שפירא*

דורית רייך-שפירא, שופטת

25

26

27

28

29

**טיעונים - לעונש**

30

31

**התובע:**

32

הנאשם יליד 1986, הורשע בעבירה של ניסיון להתחזות לאחר במטרה להונות. עברו של הנאשם נקי  
ולא נפתחו תיקים נוספים. נסיבות העבירה בכתב האישום אינן נמצאות במדרג העברייני הגבוה.  
בנוסף, הודאתו חסכה זמן שיפוטי יקר. שיקול נוסף הוא העובדה כי עדת תביעה מרכזית לא נמצאת  
בארץ, ולא ברור תאריך חזרתה. התביעה סבורה כי עונש הרתעתי יכול להשיג את מטרות ההליך  
ונבקש לכבד את ההסדר.

33

34

35

36



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

**21 אוקטובר 2009**

**ת"פ 08-2960**

**מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א נ'  
מלבסקי**

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

**הסנגור:**

הנאשם, היה צעיר בימים כבן 20, בעת ביצוע העבירה. עשה טעות. כיום הנאשם נשוי ואב לילד. אני לא חושב שיש סיכוי שאי פעם יחזור על המעשים. הנאשם למד את לקחו. אני מבקש להסתפק בקנס סימלי מכיוון שהוא מתקיים מקצבה. אני נמצא כאן רק כי אני קשור לחסידות שהוא נמנה עליה. הנאשם מתקיים מקצבה לא גבוהה, הוא תלמיד ישיבת "בית תלמוד נהורה" בבני ברק. אני מבקש להתחשב בנאשם ולחלק את הקנס למספר תשלומים.

**הנאשם:**

אני מבקש לקבל שאני לא אעשה את זה שוב. כעובדה, מאז התקיימו בחירות נוספות בישראל, גם לכנסת וגם לרשות המקומית וכמובן שלא חזרתי על המעשים. אני מבטיח שגם לא אחזור על המעשים. אני מבקש לקבל שמרוב פחד, בקושי הלכתי להצביע והלכתי רק בגלל שהאדמו"ר שלנו הורה לנו ללכת להצביע.

**גזר דין**

הנאשם, יליד 1986 הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון שביום הבחירות שהתקיימו ב, 28.6.03, הגיע לקלפי מצויד בתעודת זהות של אחר, וזאת בניסיון להתחזות לאחר.

בהתאם להסדר, המליצו בפני בייכ הצדדים להשית על הנאשם מאסר על תנאי וקנס, שגובהו לא הוסכם. ההנמקות מפורטות בפרוטוקול ואין צורך לחזור.

ככלל, נוהגים בתי המשפט לכבד הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים, במידה והוא סביר והגיוני ויש בו לאזן כראוי בין האינטרס הציבורי שהתביעה מייצגת לבין טובת ההנאה שניתנה לנאשם. בהתקיים איזון כזה, בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון, בהתאם להלכה שיצאה מלפני בית המשפט העליון, בהרכב תשעה שופטים, בע"פ 1958/98 פלוני נ' מ"י, פ"ד נו (1), 577 בעמ' 590.

ייאמר כבר כאן כי העבירה המיוחסת לנאשם היא עבירה חמורה, במיוחד בהתחשב ברקע ונסיבות ביצועה. גם טענת הסנגור לפיה הנאשם הושפע או צווה לבצע את העבירה על ידי אחרים שסמכותם עליו, איננה מפחיתה מהחומרה ואולי אפילו להפך. בית משפט זה מתוייב בתגובה שיפוטית שתבהיר לאזרחי ותושבי ישראל כולם, ללא קשר להשתייכותם החברתית, אמונתם או דפוסי חייהם, שהחוק מחייב בפגיעה בסדרי הבחירות בישראל, משמע פגיעה חמורה בשלטון הדמוקרטיה. יחד עם זאת, בהתחשב בגילו הצעיר של הנאשם, עברו הנקי, העובדה שזו הסתבכותו היחידה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 אוקטובר 2009

ת"פ 2960-08

מ.י. מדור תביעות פלילי ת"א נ'  
מלבסקי

- 1 בפליליים לפני ואחרי תאריך העבירה, הודאתו שחסכה זמן שיפוטי, במיוחד לנוכח הקושי הראייתי  
2 עליו הצהיר התובע בטיעונו ועל מנת לעודד הנאשם לתיפקוד נורמטיבי, עמדת התביעה והילכת  
3 פלוני הנ"ל אני מכבדת את ההסדר וגוזרת כדלקמן:
- 4 1. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירה  
5 מהעבירות המנויות בסימן ז' לפרק יא' לחוק העונשין.
  - 6 2. קנס בסך 900 ₪ (ה' פעמים ח"י) שישולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מ- 1.11.2009  
7 ובכל 1 לתודש שלאחריו. לא ישולם תשלום אחד במועדו תעמוד היתרה לפרעון מייד.
  - 8 3. לא ישולם הקנס ייאסר הנאשם ל-30 יום.

9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17

הודעת זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

<#8#>

ניתנה והודעה היום ג' חשון תש"ע, 21/10/2009 במעמד הנוכחים.

*דורית רייך-שפירא*

דורית רייך-שפירא, שופטת

18